

Автономная некоммерческая организация
«Профессиональная образовательная организация»
«Открытый Таврический колледж»

РАССМОТРЕНО
на заседании Педагогического Совета
с участием председателей
государственных экзаменационных комиссий
протокол № 14 от «19» августа 2016 г.



КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ
ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Разработано на основании
Порядка об организации
государственной итоговой
аттестации выпускников
АНО «ПОО» «ОТК»

Симферополь

2016 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящий локальный акт устанавливает критерии оценки знаний при государственной итоговой аттестации обучающихся Открытого Таврического колледжа и разработан на основе: приказа Минобрнауки Российской Федерации от 16.08.2013 г. N 968 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования"; Устава АНО «ПОО» «ОТК»; положения об организации государственной итоговой аттестации выпускников АНО «ПОО» «ОТК».

1.2. Колледж устанавливает следующую систему оценок при государственной аттестации: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

1.3. Критерии оценки знаний разрабатываются и утверждаются после их обсуждения на заседании педагогического совета с участием председателей государственных экзаменационных комиссий.

Утвержденные критерии оценки знаний доводятся до сведения обучающихся, не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

1.4. Настоящий локальный акт устанавливает критерии оценки знаний при государственной итоговой аттестации обучающихся Открытого Таврического колледжа:

- при защите дипломных работ\проектов (для выпускников, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена).

2. Критерии оценки знаний

При защите дипломных работ\проектов (для выпускников, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена) учитываются доклад обучающегося по каждому разделу выпускной работы; ответы на вопросы; оценка рецензента; отзывы руководителя.

Устанавливаются следующие критерии оценки:

- оценка "5" (отлично) ставится обучающемуся, проявившему всесторонние и глубокие знания учебного материала, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний. Содержание выпускной квалификационной работы соответствует заданию. Обучающийся демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения. В выпускной квалификационной работе присутствует глубина анализа и обоснованность разработанных предложений, грамотность, логичность изложения материала. Список и характер используемых источников соответствуют современным взглядам по указанной проблеме. Оформление работы соответствует требованиям стандарта колледжа. Работа имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. При её защите обучающийся показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный материал (таблицы, схемы, графики и

т.п.) и электронную презентацию, легко и развернуто отвечает на поставленные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

- оценка "4" (хорошо) ставится обучающемуся, проявившему полное знание учебного материала, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности. Обучающийся демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме выпускной квалификационной работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания. Критерии, указанные для оценки "5" (отлично), выполнены при достаточной глубине раскрытия темы выпускной квалификационной работы, однако имеются некоторые погрешности, не носящие принципиального характера. Работа имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. Обучающийся смог ответить без особых затруднений почти на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

- оценка "3" (удовлетворительно) ставится обучающемуся, проявившему знания основного учебного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности при ответе, но в основном обладающему необходимыми знаниями и умениями для их устранения. Поверхностное выполнение выпускной квалификационной работы, привлечен небольшой объем фактического материала, анализ выполнен на уровне констатации фактов или выводы расплывчаты, предположения не конкретны, не обоснованы. Выпускная квалификационная работа оформлена небрежно. В отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы, носящие принципиальный характер. При защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не даёт полного аргументированного ответа на заданные вопросы или даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов.

- оценка "2" (неудовлетворительно) ставится обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, которые не позволяют ему приступить к профессиональной деятельности без дополнительной подготовки. Содержание выпускной квалификационной работы поверхностно или не раскрыто. Доклад слабо раскрывает тему выпускной квалификационной работы, иллюстрационный материал поверхностен. В отзыве руководителя и рецензии имеются принципиальные замечания. Обучающийся не смог ответить на заданные уточняющие и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

Заместитель директора по УР



Е.Н. Кальченко